**Comité des porte-paroles**

**Mercredi 9 novembre 2022 à 9h**

**Salle Arthur Fauteux, MRC de Brome-Missisquoi**

|  |  |
| --- | --- |
| PrésencesPatrick Melchior, préfet (maire de Farnham) (MRC)Manuel Grosset, exécutif, comité soutien (RDSBM)Mélanie Thibault, Comité transport (MRC)Cédric Champagne, comité de soutien (CDC)Jean-François Pomerleau, Table jeunesse, comité soutien (MDJ Farnham)Isabelle Tardif, Organisatrice communautaire, exécutif, comité soutien (CIUSSS) François Riendeau, Table aînés Martin Lussier, TDC Lac-Brome (Ville)Hugo Lévesque, Organisateur communautaire, comité soutien (CIUSSS)Léonie Gamache, Table logement (Place aux jeunes BM)Sylvie Beauregard, Table des maires (mairesse de Cowansville)Jean Valiquette, TDC Farnham (CAB Farnham)Daniel Tétreault, TDC Bedford (Ville) Jean-Frédéric Lemay, JFL ConsultantsNathalia Guerrero Vélez, TDC Cowansville (CAB Cowansville)Myriam De Coussergues, Table des personnes en situation de handicap (Pleins Rayons) | AbsencesMarie-Hélène Plante, Organisatrice communautaire, comité soutien (CIUSSS)Nathalie Haman, Organisatrice communautaire, comité soutien (CIUSSS)Marie-Hélène Cloutier, Organisatrice communautaire, comité soutien (CIUSSS)Porte-parole, TownshippersPorte-parole, Table temporaire adulteAndrée-Anne Roberge-Duquet, RLS Santé mentale (CIUSSS) (ZOOM)Mélanie Poudrier, Table petite enfance (Maison de la famille Cowansville)Caroline Couture, TDC Bromont (Ville) Valérie Marin, Table sécurité alim. (Centre de dépannage Marguerite Dubois)Nicolas Gauthier, exécutif, comité soutien (CDC)Tania Szymanski, exécutif, comité soutien (MRC) |

**Ordre du jour :**

1. **Mot de bienvenue**

Monsieur Patrick Melchior procède au mot de bienvenue. Il poursuit en demandant si des points doivent être ajoutés au varia et personne ne se manifeste à cet égard.

1. **Adoption de l’ordre du jour**

L’ordre du jour est adopté à l’unanimité

1. **Suivi des notes du 15 juin 2022**

L’adoption des notes du 15 juin dernier est proposée par Daniel Tétreault et secondée par Sylvie Beauregard.

1. **Enjeu transport**

Ce point est devancé, étant donné que Mélanie Thibault doit quitter plus tôt la rencontre. Ce devancement est proposé par Jean Valiquette et secondé par François Riendeau.

Quelles sont les suites à la consultation publique? La MRC a des modifications à faire pour améliorer le service, mais c’est également de travailler ensemble qui est un de ses principaux objectifs. D’un autre côté, ce n’est pas un secret pour personne que le territoire de Brome-Missisquoi amène des enjeux au niveau du temps de déplacement pour les utilisateurs du transport adapté ou du transport en commun, les deux sur réservation. C’est un problème à résoudre ensemble. Le cas échéant, la MRC offre le transport avec réservation, ce qui amène une complexité de coordination entre les diverses réservations. Le projet LIMIT amènera des idées, certaines solutions et des ajustements, mais nous devons travailler le tout en amont.

Nathalia Guerrero Vélez explique brièvement la demande de financement faite et soutenue par la Table de développement des communautés de la région de Cowansville. Manuel va envoyer une copie de l’entente entre le CAB de Cowansville et la CDC, soutenue par la Table de développement des communautés de la région de Cowansville à Mélanie Thibault pour illustrer concrètement de quelle façon la FLAC peut octroyer des fonds au niveau du transport.

Le but des projets pilote de la MRC est de répondre à des besoins d’ensemble et non à un besoin spécifique. Comme il a été mentionné précédemment, la complexité du territoire reste une problématique qui n’est pas évidente à répondre en matière de transport. LIMIT recherche des projets qui vont se pérenniser dans le temps et qui peuvent être offerts à tous, sans cibler nécessairement un pôle ou un groupe d’âge précis. Il est notoire de penser les projets en les structurants autour des enjeux. Par contre, il y a également un besoin en transport très présent chez les aînés sur le territoire. La population étant de plus en plus vieillissante, il est important de réfléchir à ce besoin actuel et futur.

Mélanie ou la personne prochainement embauchée comme chargée de projet en transport à la MRC aimerait parcourir les tables pour expliquer les intentions de la MRC en matière de Transport.

1. **Démarche d’évaluation Jean-Frédéric Lemay**

Jean-Frédéric présente les faits saillants de l’évaluation qui sert également d’avant-goût à sa présentation à la grande assemblée. Il fait état de la portée quantitative et qualitative du Réseau sur le territoire. Alors que la plupart des acteurs au sein du réseau croient que cette instance est pertinente et bonne sur le territoire. Des éléments comme la présentation du travail de proximité au comité santé, tout comme le développement du projet antigaspillage font partie des bons coups qui n’auraient peut-être pas été réalisés sans le RDSBM. Le Réseau ne les a pas créés, mais a accéléré leur développement. Ainsi, il y a eu plusieurs gains avec la communication entre les concertations.

Trois enjeux ressortent des propos de l’évaluation : L’enjeu de la capacité (à prendre part aux tables, à suivre le rythme des tables). Peut-être un peu de redondance dans les commentaires retenus, puisque la plupart des organisations du territoire participent à 2 concertations. La façon que le réseau est construit fait en sorte que les porte-paroles ont un rôle central pour pallier au manque à gagner des personnes qui ne se sentent pas concernées par le RDSBM.

L’enjeu de la communication : les gens avaient de la difficulté à se prononcer sur le réseau. Une communication moins formelle et plus au fait de ce qui se passe sur le territoire serait peut-être plus positif, selon l’analyse de JFL. Le fait d’avoir dans Brome-Missisquoi des tables territoriales ET des tables thématiques vient parfois proposer une certaine surconcertation ou de la multi-intervention. Le comité des porte-paroles aurait à préciser son rôle (décisionnel pour vrai ou non?). Souvent le porte-parole va interpréter ce que «sa» table veut lorsqu’il est au comité des porte-paroles.

L’enjeu de la gouvernance : Les espaces démocratiques des tables membres sont fonctionnels, la connexion du réseau aux décideur.es aussi, ce qu’il manque est la courroie de transmission entre les deux. À l’instar du pôle de Bromont, est-ce que les tables devraient être plus structurées dans leur mécanique de concertation (règles claires sur les membres votants, membres présents, etc.)?

1. **Suivi grande assemblée**
2. Rôle du comité de soutien

Quel rôle le comité de soutien (CDC, O.C. et MRC) devrait avoir à la grande assemblée? Présent autour des tables pour donner certaines précisions? Ne pas avoir un pouvoir d’influence et être observateurs?

Après discussion et un tour de table, les porte-paroles désirent un accompagnement du comité de soutien, sans que ses membres puissent voter. Il fait part de son analyse au départ, mais n’est pas votant et laisse place aux discussions des personnes présentes.

1. **États généraux du développement des communautés**

En 2022 ont eu lieu les tours d’horizon sur le développement des communautés dans toutes les régions du Québec. La semaine du 31 octobre dernier avaient lieu les états généraux desdits tours d’horizon, où étaient rassemblées la majorité des personnes ayant pris part à leur tour d’horizon régional. Force est de constater que ça aura pris une semaine comme celle-ci pour se rendre compte que personne au niveau du développement des communautés n’a le même pouvoir d’action, ce qui fait partie des éléments importants qui accrochent. Que ce soit pour la structure, les pouvoirs financiers de chaque région ou chaque organisme, que ce soit les champs d’expertise divers, que ce soit la reconnaissance dans leur région respective, il n’y a personne en développement des communautés qui a les mêmes réalités, les mêmes fonctions, les mêmes visées. Cet aspect peut paraitre banal, mais c’est majeur dans les comparatifs du développement des communautés où les demandes financières sont toujours différentes et jamais sur un pied d’égalité sur l’ensemble du Québec (et c’est normal). De plus, la démarche du développement des communautés est en constante évolution, c’est compliqué d’avoir des solutions précises, quand dans un an ou deux, le financement n’existe plus ou est moindre, ce qui crée inévitablement une pression sur les organismes et, ultimement, la rétention compliquée de leur main d’œuvre…

Engagement principal de cette semaine des états généraux du développement des communautés est de contaminer les élus et de leur faire comprendre les besoins du milieu. Le Réseau a un petit pas en avant avec son comité des porte-paroles qui est relié au comité santé, mais la visée sur les élus reste pertinente dans notre région tout de même. D’ailleurs, suite à ces états généraux, le développement des communautés est un point présenté à la prochaine rencontre de la Fédération québécoise des municipalités.

1. **Questions comité de soutien vers le comité des porte-paroles**

Il est précisé qu’au point 7, le bilan sera présenté en premier lieu.

1. **Bilan budget**

Isabelle Tardif présente le tableau déconstruit du budget du RDSBM, au niveau de l’argent dépensé, l’argent engagé et l’argent restant jusqu’au 31 décembre 2023. Celui-ci se trouve en pièce jointe.

À la lecture de ce budget et des discussions sur les différents enjeux transversaux, il serait plus intéressant que les deux députées soient présentes, et non déléguées, à la grande assemblée, afin qu'elles puissent comprendre en quoi ce budget est pertinent sur le territoire, mais aussi en comprendre ses limites. Ainsi, elles auraient une compréhension des besoins dans leur circonscription et ce que la FLAC ne peut combler.

Manuel va rédiger une lettre au nom de toutes les personnes présentes au comité du 9 novembre pour qu’elle soit invitée personnellement à la grande assemblée.

1. **Enjeux transversaux : processus d’octroi**

Certains pôles n’ont pas encore proposé de projet dans le budget Accès aux services, ainsi que dans le budget transport, étant donné qu’ils sont moins nombreux. Est-ce qu’il serait bien d’attendre qu’ils aient une possibilité de proposer des projets «avant» ceux qui proposent le même projet pour une deuxième année?

Après discussion, il est proposé qu’une table puisse envoyer une «lettre d’intention» pour dire qu’elle est intéressée à proposer un projet, mais qu’elle n’est pas tout à fait prête. La lettre d’intention en incluant le montant «demandé» doit être envoyée à Manuel. Ensuite, la Table doit déposer son projet d’ici sa prochaine table qui suit (environ 3 mois).

1. **Enjeu transport**

Discuté au préalable

1. **Nouvelles des Tables**
2. **Tour de table (Quelles sont les préoccupations discutées à votre table?)**

Table des personnes handicapées (Myriam De Coussergues) : La dernière rencontre a porté sur les parents démunis envers certains comportements, par rapport à la sexualité, de leur enfant en situation de handicap. Un projet sera fait pour une éducation aux parents, afin qu’ils comprennent comment réagir dans ces situations.

TDC Cowansville (Nathalia Guerrero Vélez) : Un projet en sécurité alimentaire est sur le point de voir le jour sur cette table. Prochainement, des rencontres thématiques sur les enjeux transversaux du Réseau seront discutées à la table. Un événement porté par les filles d’isabelle pour les équipements sportifs est à venir.

TDC Farnham (Jean Valiquette) : À Farnham, un grand problème de locaux se fait sentir chez les organismes et ce sera encore pire dans les mois qui s’en viennent. Par contre, plusieurs projets potentiels avec les organismes sont à venir.

Table jeunesse (Jean-François Pomerleau) : Le programme R3ussir, qui s’implique en persévérance scolaire, vient de l’Estrie et veut accompagner cette table du Réseau. Ils ont fait une bonne présentation à la dernière Table pour expliquer leur organisme. En septembre dernier a eu lieu *Cowansville en couleurs* et en mai dernier *Lumières sur Farnham*, 2 événements pris en charge, entre autres, par les deux maisons des jeunes respectives, ont fait du bien à la population, alors qu’autour de 1 500 personnes étaient présentes dans les deux événements.

Table logement (Léonie Gamache) : La dernière rencontre du 13 octobre était une suite au forum sur le logement dans BM. Il y a été discuté principalement des priorisations de certains enjeux suite au forum. 3 axes de travail se sont formés : mobilisation/diffusion, législation/règlementation, «société acheteuse». Sinon, l’embauche d’une personne chargée de projet en habitation est en marche pour faire avancer ce dossier criant.

TDC Bedford (Daniel Tétreault) : La Fondation Claude De Serres de Bedford, qui a pour mission de prêter gratuitement, sans limites de temps, de l’équipement pour soutenir des personnes vieillissantes ou handicapées, des personnes accidentées ou opérées qui veulent demeurer ou se rétablir dans le confort de leur foyer, va désormais faire la livraison desdits équipements. Dans un autre ordre d’idée, le CAB offre un programme multiculturel et la Guignolée du 4 décembre arrive à grands pas. Présentement, un manque de bénévoles se fait sentir, il a donc été discuté de créer une banque de bénévoles, selon leurs intérêts, pour aider les organismes.

TDC Bromont (Hugo Lévesque) : La table travaille sa gouvernance, puisqu’elle n’est pas encore tout à fait constituée.

Table toxico (Hugo Lévesque) : Cette table souhaite s’intégrer dans la MRC et discuter avec les partenaires. Elle est intimement liée avec la Haute-Yamasla, en raison du Centre de service scolaire du Val-des-Cerfs. La question du vapotage est très présente et préoccupante actuellement.

Table aînés (François Riendeau) : Une représentante de la table va aller à la table estrienne des aînés. Dans les projets qui roulent : Gériatrie sociale (lien avec l’Estrie); projet de jeux de cartes où chaque organisme de BM sera inscrit sur les cartes; clown humanitaire dans les CHSLD et les RPA.

TDC Lac-Brome (Martin Lussier) : La Ville de Lac-Brome participe au projet pilote développé par les Pommettes Rouges, alors qu’un nouveau service de garde s’est établi dans un local de la Ville, au centre communautaire, où 2 éducatrices s’occupent de 12 enfants depuis un mois environ. L’enjeu du logement présenté à la dernière table, alors qu’on sent un besoin sur le territoire. Bolton-Ouest et Lac-Brome travaillent sur le projet de communauté nourricière et sont accompagnées par la MRC.

Sylvie Beauregard fait état des haltes chaleurs à Cowansville et Farnham. Elle parle également du lien potentiel en matière de financement pour le logement avec Desjardins. Un projet renouvelé de banque de meubles, relié à la Régie intermunicipale de gestion des matières résiduelles, où un point de chute par pôle est espéré (présentement c’est à la Cellule jeunes et familles pour le pôle de Cowansville).

1. **Discussion sur les enjeux émergents (itinérance, projet pilote en service de garde, etc.)**

Ce point a été discuté au fil de la rencontre.

1. **Comité santé**

Lors de la prochaine rencontre du comité santé, ce sera de nouveau l’enjeu du logement qui sera amené au point du RDSBM.

1. **Points à ramener aux tables**
* Mélanie Thibault (ou la personne prochainement embauchée comme chargée de projet en transport) aimerait parcourir les tables pour expliquer les intentions de la MRC en matière de Transport.
* Jean-Frédéric Lemay évoque ses premières conclusions partielles suite à l’évaluation faite sur les tables du Réseau de développement social de Brome-Missisquoi, où trois enjeux principaux ont été ciblés : l’enjeu de la capacité (à prendre part aux tables, à suivre le rythme des tables), l’enjeu de la communication et l’enjeu de la gouvernance.
* Les membres du comité de soutien auront un rôle d’accompagnateur à la grande assemblée et ne pourront pas voter, si un vote est demandé.
* Le budget du RDSBM est mise à jour dans un tableau où est présenté : l’argent dépensé, l’argent engagé et l’argent restant, selon les enjeux transversaux (voir tableau en pièce jointe).
* Les tables pourront envoyer une «lettre d’intention» pour dire qu’elle est intéressée à proposer un projet, mais qu’elle n’est pas tout à fait prête. La lettre d’intention en incluant le montant «demandé» doit être envoyée à Manuel. Ensuite, la Table doit déposer son projet d’ici sa prochaine table qui suit (environ 3 mois).
1. **Varia**
2. **Prochaines rencontres des porte-paroles** : 15 mars 2023, 31 mai 2023

La séance est levée à 11h44.